

Projekt

VIII/12

UCHWAŁA NR...../2015
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia..... 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Świdnicy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz.594, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana z dnia 07 kwietnia 2015 r. na działanie Prezydenta Miasta Świdnicy dotyczącej wykonywania zadań z zakresu dostępu do informacji publicznej- nienależytego prowadzenia BIP, uznaje się skargę za **zasadną/ bezzasadną** z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Świdnicy, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Detęcielski

RADCA PRAWNY

Jan Detęcielski
144316

UZASADNIENIE
do uchwały nr...../2015
Rady Miejskiej w Świdnicy
z dnia..... 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Świdnicy

Zgodnie z przepisami przywołanymi na wstępie uchwały, Rada Miejska jest właściwa do rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Świdnicy.

Pismem z dnia 07.04.2015 r. uzupełnionym pismem z dnia 09.04.2015 r. Pan wniósł skargę na Prezydenta Miasta Świdnicy dotyczącą wykonywania zadań z zakresu dostępu do informacji publicznej- nienależytego prowadzenia BIP. Skarżący zarzucił nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta i pracowników Urzędu Miejskiego w Świdnicy, naruszenie praworządności, braku informacji podlegającej publikacji w BIP a także przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw z zakresu dostępu do informacji publicznej.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy. Pismem z dnia 10.04.2015 r. Komisja Rewizyjna zwróciła się do Prezydenta Miasta Świdnicy z prośbą o wyjaśnienie sprawy poruszonej w skardze.

Po zapoznaniu się z pismem Prezydenta Miasta Świdnicy z dnia 27.04.2015 r. oraz dodatkowo wyjaśnieniami złożonymi na posiedzeniu komisji przez Sekretarza Miasta Pana Macieja Rataja i Radcę Prawnego Jarosława Wasyliszyna, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 29.04.2015 r. postanowiła negatywnie zaopiniować skargę skarżącego.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami udzielonymi przez Prezydenta Miasta pismem nr DAO.OK.0001.1.2015 z dnia 27 kwietnia 2015 r. oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie ustalono, że:

Podstawą prawną funkcjonowania Biuletynu Informacji Publicznej stanowi przepis art. 8 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.) na mocy którego ustawodawca zdecydował, iż tworzy się urzędowy publikator teleinformatyczny- BIP- w celu powszechnego udostępnienia informacji publicznej. BIP pełni więc funkcję podstawowego narzędzia zapewnienia każdemu prawa do dostępu do informacji publicznej. Informacje publiczne są udostępniane w BIP przez podmioty o których mowa w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy, a więc władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, w szczególności organy władzy publicznej.

Bezspornym jest w niniejszej sprawie, że zadanie prowadzenia BIP ciąży na Prezydencie Miasta Świdnicy. W Urzędzie Miejskim w Świdnicy jest prowadzony BIP Miasta Świdnicy, na którym umieszczone są informacje publiczne. Obowiązująca ustawa o dostępie do informacji publicznej wprowadza obowiązek publikowania na stronie BIP informacji zakresie dokumentacji przebiegu i efektów kontroli. Żaden jednakże przepis prawa nie uprawnia do żądania zamieszczenia bądź też usunięcia z BIP określonej informacji publicznej. W konsekwencji wszelkie akty i czynności podejmowane przez Prezydenta Miasta w związku z prowadzeniem BIP nie rodzi po stronie skarżącego uprawnienia do żądania umieszczenia określonej informacji, czy też jej usunięcia. Zaniechanie realizacji publikacji informacji w BIP nie może być zatem rozpatrywane w kategoriach bezczynności organu, albowiem ustawodawca uznał, iż wystarczającą konsekwencją jest przyznanie alternatywnego uprawnienia w postaci możliwości żądania udostępnienia informacji publicznej na wniosek.

Oznacza to, że skarżący jako podmiot zainteresowany uzyskaniem określonej informacji może wystąpić o jej udostępnienie w trybie wnioskowym i w takiej sytuacji informacja publiczna winna zostać mu bezpośrednio przekazana.

Z uwagi na powyższe Rada Miejska w Świdnicy uznaje skargę za zasadną/ bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Dzięcielski

RADCA PRAWNY

Jan Stanisław Wasyliszyn
1974046